
Editorial: Bridging Gaps Between Research, Training, and Practice

Éditorial : combler les écarts entre la recherche, la formation, et la pratique

Michael Sorsdahl
Editor-in-Chief

Counselling and psychotherapy as a field has undergone significant growth and evolution over the past several decades. As reflected in this issue of *Canadian Journal of Counselling and Psychotherapy*, the profession continues to expand its knowledge base, to diversify its research methodologies, and to respond to increasingly complex client and societal needs. At the same time, this growth brings forward a set of tensions that warrant careful consideration. Across the contributions in this issue, a common thread emerges: while knowledge, services, and professional standards continue to advance, there remains a notable lack of alignment between what we research, how we train, what we deliver in practice, and what clients ultimately engage with.

Karishma K. Katrak and colleagues' meta-study included in this issue offers a timely reflection on the journal itself, examining publication trends from 2000 to 2019. The findings suggest a clear increase in research-focused articles, with a notable shift toward qualitative methodologies. This evolution reflects broader movements within the counselling profession to capture lived experience, meaning-making, and contextual complexity. At the same time, the study raises important considerations regarding methodological diversity and sophistication, prompting reflection on how the field balances depth, rigour, and applicability in its scholarly output. As a journal, *CJCP* plays a central role in shaping these conversations, and this analysis provides an opportunity to consider not only what we are publishing, but also what questions we are prioritizing.

Complementing this reflection on research trends, this issue also highlights ongoing challenges in counsellor education and training. Toni L. Neil and colleagues' article on personal development in counsellor training underscores a lack of consensus regarding the personal characteristics that contribute to therapeutic effectiveness and how these characteristics are best cultivated. Despite widespread agreement that personal development is a critical component of counsellor

training, approaches to fostering this development remain inconsistent and, at times, insufficiently grounded in evidence. This raises important questions about how training programs prepare practitioners for the relational, ethical, and emotional complexities inherent in counselling practice.

These complexities are vividly illustrated in the practice-oriented contributions in this issue. Courtney N. Cribb and Gregory E. Harris's study exploring school counsellors' perspectives on sexting behaviours among youth highlights the ethical ambiguity and rapidly evolving contexts in which practitioners are working. Counsellors are called upon to navigate issues of confidentiality, risk assessment, and intervention in situations that are shaped by digital technologies, peer dynamics, and broader social influences. Similarly, Hannah E. Veldhuis and Morgan E. Braganza's article capturing the reflections of therapists who transitioned to online direct practice during the COVID-19 pandemic reveals both the challenges and the opportunities associated with rapid shifts in service delivery. These accounts underscore the adaptability and resilience of practitioners while pointing to gaps in training, in infrastructure, and in systemic preparedness.

Importantly, the issue also brings attention to the perspectives of those we ultimately seek to serve. Emma R. Giberson and colleagues' study examining post-secondary students' preferences for mental health interventions reveals a persistent gap between the availability of services and their uptake. Despite the presence of different modalities such as group therapy, online therapy, and peer support, students report only moderate willingness to engage in these forms of intervention. Concerns related to comfort, confidentiality, and a lack of understanding about what interventions entail appear to play a significant role in shaping these decisions. These findings challenge the assumption that increasing the number or variety of services will, in itself, address unmet mental health needs.

Taken together, the contributions in this issue suggest that the field is not simply facing a shortage of knowledge or resources. Rather, it is grappling with issues of alignment. Research continues to expand, yet questions remain about its translation into practice. Training programs emphasize personal and professional development, and yet, they lack clarity and consistency in how this is achieved. Practitioners adapt to emerging challenges, often in the absence of sufficient preparation or support. Clients, meanwhile, may remain hesitant to engage with services that do not feel accessible, relevant, or safe.

Addressing these gaps requires a shift in focus, from expansion to integration. It calls for greater attention to how research informs practice in meaningful and usable ways, how training prepares counsellors for the realities they will encounter, and how services are designed with the lived experiences and preferences of clients in mind. It also invites ongoing dialogue across sectors of the profession, including researchers, educators, practitioners, and service users.

As editor-in-chief of *CJCP*, I am hopeful that this issue contributes to such dialogue. The articles presented here do not offer a single solution to the challenges

identified, but they do provide valuable insights into the current state of the field and the directions in which it is moving. By engaging with these contributions, readers are invited to reflect not only on their own practice and context but also on the broader systems within which counselling and psychotherapy are situated. In moving forward, the continued growth of the profession will depend not only on the development of new knowledge and services but also on our collective ability to ensure that these elements are coherent, connected, and responsive to the needs of those we serve.

Le counseling et la psychothérapie ont connu une croissance et une évolution des plus importantes au cours des dernières décennies. Comme il sera démontré dans ce numéro de la *Revue canadienne de counseling et de psychothérapie*, la profession continue d'élargir sa base de connaissances, de diversifier ses méthodologies de recherche, et de répondre aux besoins de plus en plus complexes de la société et de la clientèle. D'un autre côté, cette croissance met de l'avant un ensemble de tensions qui requièrent une attention particulière. À travers chacune des contributions dans ce numéro, un fil conducteur se tisse : alors que les connaissances, les services, et les normes professionnelles continuent de progresser, un manque d'alignement est toujours visible entre ce qui fait l'objet de nos recherches, comment nous nous formons, ce que nous proposons dans la pratique, et ce avec quoi, ultimement, la clientèle s'engage.

La métaétude offerte par Karishma K. Katrak et ses collègues et incluse dans ce numéro offre une réflexion opportune à propos de la revue en elle-même, examinant les tendances de publications allant de 2000 à 2019. Les conclusions suggèrent une augmentation marquée des articles s'intéressant à la recherche, dont plusieurs ont pris la tangente des méthodologies qualitatives. Cette évolution reflète des mouvements répandus au sein de la profession de counseling afin de saisir les expériences vécues, la création de sens, et la complexité contextuelle. D'un autre côté, l'étude met en lumière d'importantes considérations quant à la sophistication et à la diversité méthodologique, favorisant la réflexion sur la manière dont le domaine crée un équilibre entre la profondeur, la rigueur, et l'applicabilité dans sa production scientifique. En tant que revue, la *RCCP* détient un rôle central dans le façonnement de ces conversations. Cette analyse offre l'occasion de considérer ce que nous publions, mais également les questions que nous souhaitons prioriser.

Accompagnant cette réflexion sur les tendances entourant la recherche, ce numéro met également l'accent sur les défis liés à l'éducation et à la formation des conseiller·ère·s. L'article de Toni L. Neil et ses collègues sur le développement personnel dans la formation des conseiller·ère·s souligne le manque de consensus quant aux caractéristiques personnelles qui contribuent à l'efficacité thérapeutique et comment ces caractéristiques peuvent être cultivées à leur plein potentiel. Malgré l'accord largement établi que le développement personnel est un aspect majeur

de la formation de conseiller·ère·s, les approches pour favoriser ce développement demeurent incohérentes et parfois ne sont pas assez basées sur des faits. Cela soulève d'importantes questions sur la manière dont les programmes de formation préparent les praticien·ne·s pour les complexités relationnelles, éthiques, et émotionnelles qui sont inhérentes à la pratique du counseling.

Ces complexités sont clairement illustrées parmi les contributions dans ce numéro qui sont orientées vers la pratique. L'étude de Courtney N. Cribb et Gregory E. Harris explorant les perspectives des conseiller·ère·s scolaires sur les comportements de sextage au sein des jeunes met en lumière l'ambiguïté éthique et l'évolution rapide des contextes dans lesquels se trouvent les praticien·ne·s. Les conseiller·ère·s sont amené·e·s à naviguer ces problématiques en faisant preuve de confidentialité, en évaluant les risques et en intervenant dans des situations qui sont façonnées par les technologies numériques, les dynamiques relationnelles, et de vastes influences sociales. De même, l'article de Hannah E. Veldhuis et Morgan E. Braganza portant sur les réflexions des thérapeutes qui ont participé à une transition vers une pratique en ligne lors de la pandémie de COVID-19 révèlent à la fois les défis et les opportunités associés aux changements rapides de prestations de service. Ces témoignages soulignent l'adaptabilité et la résilience des praticien·ne·s, tout en mettant le doigt sur les écarts entre la formation, les infrastructures, et la préparation systémique.

Plus important encore, ce numéro ramène l'attention sur les perspectives de ceux et celles qu'on cherche finalement à aider. L'étude de Emma R. Giberson et ses collègues s'attardant aux préférences des étudiant·e·s postsecondaires en termes d'interventions en santé mentale révèle un écart persistant entre la disponibilité des services et leur utilisation. Malgré la présence de différentes modalités telles que les thérapies de groupe, la thérapie en ligne, et le soutien par les pairs, les étudiant·e·s rapportent une envie plutôt modérée de s'y engager. Des inquiétudes entourant le confort, la confidentialité, et le manque de compréhension à propos de ce que les interventions signifient semblent jouer un rôle important dans le façonnement de ces décisions. Ces conclusions remettent en cause la présupposition qui affirme que d'augmenter la variété des services pourra soutenir les besoins non répondus en santé mentale.

Pris ensemble, les contributions dans ce numéro suggèrent que le domaine ne fait pas face seulement à un manque de connaissances et de ressources. Il fait face plutôt à des problèmes d'alignement. La recherche continue de s'élargir, toutefois, des questions demeurent à propos de son transfert dans la pratique. Les programmes de formation mettent l'accent sur le développement professionnel et personnel, toutefois, il manque de clarté et de cohérence sur la manière de le faire. Les praticien·ne·s s'adaptent aux défis émergents, souvent en l'absence de préparation ou de soutien adéquats. La clientèle, pendant ce temps, peut être hésitante à s'engager auprès de services qui ne semblent pas accessibles, pertinents, ou sécuritaires.

Résoudre ces écarts demande un changement d'orientation, allant de l'expansion à l'intégration. Cela exige une plus grande attention sur la manière dont la recherche nourrit la pratique de manière signifiante et exploitable, sur la manière dont la formation prépare les conseiller·ère·s aux réalités qu'ils rencontreront et sur la manière dont les services sont conçus en tenant compte des préférences et des expériences vécues de la clientèle. Cela invite également au dialogue continu entre les secteurs de la profession, incluant les chercheur·se·s, les formateur·trice·s, les praticien·ne·s, et les usager·ère·s des services.

En tant que rédacteur en chef de la *RCCP*, j'ai bon espoir que ce numéro contribuera à un tel dialogue. Les articles présentés ici n'offrent pas une solution unique aux défis identifiés, mais ils offrent des données précieuses sur l'état actuel du domaine et les directions où il tend à s'orienter. En s'engageant auprès de ces contributions, les lecteur·trice·s sont invité·e·s à réfléchir à leur propre pratique et à leur contexte, mais également à réfléchir aux systèmes élargis au sein desquels le counseling et la psychothérapie sont situés. En allant de l'avant, la croissance continue de la profession ne dépendra pas seulement que du développement de nouvelles connaissances ou de nouveaux services, mais aussi de notre habileté collective à nous assurer que ces éléments sont cohérents, connectés, et adaptés aux besoins de ceux et celles que nous servons.