

Canadian Counsellor
 Conseiller Canadien
 1982, Vol. 17, No. 1, 46-48

BOOK REVIEWS / COMPTES RENDUS

St-Arnaud, Yves. *La personne qui s'actualise. Traité de psychologie humaniste* Chicoutimi, Qué.: Gaëtan Morin Editeur, 1982.

Évalué par:

Bernard Tétreau
 Professeur titulaire
 Département de psychologie
 Université de Montréal

Il existe très peu de synthèses générales, détaillées, rigoureuses, à jour et bien articulées de ce que l'on reconnaît maintenant comme La Troisième Force en psychologie. Ce volume de St-Arnaud constitue sûrement un de ces quelques rares ouvrages savants et écrits de main de maître. Il s'agit en effet ici d'une tentative très réussie d'élucidation des sources de la psychologie humaniste et d'une présentation claire, systématique, cohérente et actuelle de la révolution idéologique enracinée dans une double origine, notamment l'effort collectif de pionniers tels Allport, Maslow et Rogers et la convergence des approches phénoménologiques et existentielles sur le concept de la personne qui s'actualise.

Dans la première partie du livre, St-Arnaud s'efforce de mettre de l'ordre dans la sémantique du jargon et de faire le tri des apports distincts de chacun des facteurs qui ont contribué à l'avènement de la psychologie humaniste. C'est ainsi qu'il souligne une remarque de Van Kaam à l'effet que le terme existentiel, en psychologie, ne renvoie pas tellement à une école distincte de pensée qu'à un adjectif permettant de mettre en relief un point de vue sur le comportement humain (pp. 55-58). De même, il montre de façon très convaincante comment les ambiguïtés de "l'alternative phénoménologique" peuvent amener à la confondre avec ses origines dans la philosophie existentialiste, ou à exclure certaines conceptions phénoménologiques importantes comme la psychologie perceptuelle de Combs et Snygg,

comme c'est le cas du volume de Valle et King, *Existential-Phenomenological Alternatives for Psychology* (1978), ou celui de Shaffer (1978) sur la psychologie humaniste qui ne compte qu'une seule référence à la psychologie perceptuelle.

Cet ouvrage de St-Arnaud est le résultat d'un effort de présentation à la fois très original et pondéré d'un traité de psychologie humaniste basé sur une prémisse matérialiste (pp. 72, 166). Le fait qu'il s'agit du premier livre de ce genre à être écrit en français, ou qu'on puisse le considérer comme un complément à d'autres manuels d'introduction de psychologie phénoménologique et humaniste plus restreints, le rend déjà passablement attrayant. Toutefois, selon moi, le plat de résistance se trouve dans la deuxième partie du livre où l'auteur articule sa propre théorie psychosociale du développement de la personnalité et de l'actualisation, à partir de postulats généralement acceptés au sujet des problématiques existentielles de l'être humain "condamné à être libre", comme le disait Sartre, particulièrement lorsqu'il a atteint l'âge adulte (p. 181). S'inspirant en partie des théories systémiques et du concept de soi, St-Arnaud explicite ensuite comment le jeune adulte aura nécessairement développé un soi intégré, selon un processus de biosynthèse (analogue au processus de photosynthèse, p. 195), et un soi menacé résultant de perturbations de processus reliées aux exigences culturelles.

Ce livre constitue en fait le premier volume d'une série que l'auteur prévoit compléter en dedans de cinq ans et qui devrait couvrir l'ensemble de la psychologie humaniste. Une table des matières pour ces volumes est présentée au début de ce livre d'introduction. En supposant que les prochains tomes seront aussi pédagogiques, c'est-à-dire aussi bien illustrés avec des graphiques clairs, des métaphores brillantes et des citations pertinentes tirées de source originelles que l'est ce tome

d'introduction, il n'y a aucun doute que St-Arnaud accomplira ses objectifs de départ. La qualité et la quantité de ses productions antérieures constituent un gage additionnel de sécurité à cet égard.

Bien qu'il soit accessible à tout lecteur intéressé à se former une vue d'ensemble de la psychologie humaniste, ce volume pourra particulièrement servir de cadre de référence théorique à tous les professionnels de la relation d'aide dont les interventions ont une visée hygiologique. Par ailleurs, l'envergure et l'excellence de cet ouvrage nous amène à suggérer à l'auteur de penser sérieusement à rendre disponible en d'autres langues, notamment en anglais.

Royce, J.R. & L.P. Mos (Eds.). *Humanistic Psychology: Concepts and Criticisms*. New York: Plenum Press, 1981.

Reviewed by:

R.V. Peavy
Professor
Counselling Studies
University of Victoria

Most of the readers of this journal will recognize that Carl Rogers organized his influential ideas around one fundamental principle: that each and every human being is characterized by a tendency toward self-actualization. This hypothesis did not originate with Rogers but it has given his work a great spirit and has accorded him the status of one of a truly great spokesman for humanistic psychology.

One reason why readers of this journal may find *Humanistic Psychology: Concepts and Criticisms* of interest is that the essays contained in this volume are intended to provide a critical examination of humanistic psychology's contributions to date. While the fourteen chapters of this volume are not systematically linked to each other, they are all based on the common belief that a distinctly human psychology can develop only by taking into account "a historical perspective, a philosophy, an anthropology, a theoretical program, a methodology (and practical applications) arising from the content of experience.

Joseph R. Royce who is located at the Theoretical Psychology Center at the University of Alberta and Leendert P. Mos, of the same Institute, have attempted, through this book,

to bring disciplined enquiry from a variety of sources to bear on the task of situating human psychology in a more encompassing perspective than it has attained in the past. In my opinion, the essays in this volume do indeed meet the criterion of serious, disciplined enquiry. Helping professionals who wish either to advocate or criticize a humanistic psychology basis for "helping" will find most of the essays in this book of unusual value. In the following paragraphs I will briefly examine some of the concepts and criticisms presented by contributors to this work which I found especially compelling.

I found the initial chapter by Carl Graumann (Psychologisches Institut der Universität Heidelberg) to be a brief but incisive opening up of the historical and contemporary "streams" of humanistic thought and simultaneously presenting a perspective combining both European and North American contributions to a human psychology. Graumann takes a critical view toward both behavioristic and humanistic "movements" and argues that a "human" psychology must necessarily account not only for the characteristics of persons but at the same time, their situatedness. In his view, which is phenomenological-dialectical, he relies upon the Dutch psychologist Lischoten ("Psychology is the scientific study of the situated person") and Sartre ("Situation et motivation ne font qu'un.") to indicate that a human psychology can best be organized around *intentionality*. Intentionality means that any human activity (behavior, consciousness, experience) refers to *something* which, by this very activity, is meant (intended) to exist independently of its being intended.

The person is forever existing in ambiguity — being imprisoned in the situation or transcending the situation. This ambiguity is one of, *the* essential human conditions. This predicament of ambiguity must surely be familiar to every counsellor or therapist who remains aware of the living experience of others, and his or her own as well. By such arguments Graumann attempts to show if one has a "sincere concern for practical humanity" then what is needed is not a "third force" or human potential "movement", but rather a "conceptually restructured human psychology."

Coward and Royce, in their chapter entitled: "Toward an Epistemological Basis for Humanistic Psychology" pose a most interesting question: "How can we justify